

Tabela konsultacyjna dot. propozycji MRiRW  
**„LEADER/RLKS po 2020 r. – propozycje do dyskusji nad przyszłością RLKS w świetle komunikatu KE”**  
 UWAGI/STANOWISKO LGD z terenu województwa: .....

L.p.	propozycja MRiRW	numer strony	treść uwagi/stanowiska	uzasadnienie
1.	RLKS powinien być traktowany wyłącznie jako metoda realizacji w sposób oddolny celów rozwojowych danego obszaru - a nie jako działanie PROW	5		
2.	a) Jasne zdefiniowanie roli LGD w systemie wdrażania funduszy unijnych, by raz na zawsze uniknąć dublowania się zadań realizowanych przez poszczególne instytucje b) Jaka powinna być rola LGD, aby zapewnić skuteczne działanie partnerstwa	5 oraz 10		
3.	a) Jednolity sposób wdrażania RLKS niezależnie od poszczególnych funduszy poprzez odrębne rozporządzenie/rozdział w przepisach horyzontalnych nt. RLKS na poziomie UE (tak jak obecnie z Rozp. 1303/2013), jednak bez konieczności dodatkowych przepisów w rozporządzeniach sektorowych oraz b) harmonizacja wdrażania RLKS na poziomie krajowym w postaci jednego programu finansowanego z kilku funduszy, jeżeli na	5-6 oraz 9		

	przeszkodzie nie będą stały przepisy unijne			
4.	Czy LGD powinny ewoluować w stronę wyspecjalizowanej i sformalizowanej agencji rozwoju czy raczej pozostać przede wszystkim lokalnym animatorem?	7		
5.	Jak w obliczu być może mniejszych środków zapewnić efektywność funkcjonowania LGD, osiągnięcie stawianych przed nimi celów, a także wartości dodanej...?	7		
6.	Powierzenie zarządzania sprawami administracyjnymi i finansowymi LGD wyspecjalizowanym agencjom	7		
7.	Jakie elementy zawarte w innych inicjatywach opartych na zasadzie oddolności (np. FIO) można by wykorzystać z pożytkiem dla LEADERA/RLKS po 2020?	7		
8.	LSR na okres 2020-2027 jako strategia ściślej ukierunkowana na wybrane zagadnienia, szczególnie istotne dla rozwoju obszaru LGD jednak z uwzględnieniem zróżnicowania poszczególnych gmin a nawet sołectw.	8		
9.	Część projektów w LSR na okres 2021-2027 realizowana w formule projektów kluczowych, wyłączonych z trybu konkursowego (LGD jako realizator projektów kluczowych)	8		
10.	Jeden, ogólnokrajowy konkurs dla wszystkich LGD, którego organizatorem byłoby MRiRW lub specjalnie w tym celu	8		

	wybrana/powołana instytucja			
11.	Propozycje dot. 7 cech LEADER LOKALNE PARTNERSTWO – zapewnienie skutecznego funkcjonowania przy zagwarantowaniu właściwej równowagi między partnerami	9		
12.	Propozycje dot. 7 cech LEADER TWORZENIE POWIĄZAŃ I WSPÓŁPRACA – większa koncentracja na sieciowaniu i wzmacnianiu sieci LGD, regionalnych i krajowej	9		
13.	Propozycje dot. 7 cech LEADER INNOWACJE – nacisk na projekty ukierunkowane na innowacje społeczne o charakterze lokalnym, a nie innowacje technologiczne	10		
14.	Propozycje dot. 7 cech LEADER TERYTORIALNOŚĆ – większy nacisk na relacje terytorium LGD – obszary zewnętrzne, szczególnie relacje obszary wiejskie – obszary miejskie	10		
15.	Czy konieczne jest dostosowanie zadań i wymagań do zróżnicowanych potencjałów LGD?	10		
16.	W jaki sposób uprościć rozliczanie finansowania LGD i LSR?	10		
17.	Jak poprawić skuteczność wykorzystania RLKS w ramach innych niż EFRROW funduszy?	10		
18.	Inne ...			
19.	Inne ...			
20.	Inne ...			
21.	Inne ...			
22.	Inne ...			

Osoba do kontaktu ws. ww. uwag: ..... (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail)